GEWAK/IWAK
Gesellschaft für Wirtschaft, Arbeit und Kultur e.V.
Institut für Wirtschaft, Arbeit und Kultur, Universität Frankfurt

Regionales Well-being in Rheinland-Pfalz

Lebensqualität in den Kreisen/Städten 2005 - 2019

Prof. Dr. Alfons Schmid
in Kooperation mit Dr. Jürgen Faik

Zielsetzung und Fragestellung

Zielsetzung: Objektive Messung des regionalen Well-being

Fragestellung:

- Welche Unterschiede bestehen intraregional?

➢ **Ausgangsthese:**

- objektives Well-being unterscheidet sich intraregional stärker als interregional (OECD 2014)

➢ Fokus auf objektive Dimensionen (Lebensqualität)

Aktualisierung und Erweiterung

- zeitlich:
  - 2005 bis 2019
- räumlich:
  - Hessen
  - RLP
  - Metropolregion FrankfurtRheinMain
- konzeptionell
  - Basiskonzept (Indikatoren aus bisherigen Untersuchungen mit einer Änderung)
  - Erweitertes Konzept (neue Indikatoren)

Basiskonzept und erweitertes Konzept

Indikatoren

	Basiskonzept neu	Erweitertes Konzept
1 Materieller Wohlstand	Verfügbares Einkommen pro Kopf	• Miet-Einkommens-Relation
	Anteil SGB II-Empfänger	• Öffentliche Sachinvestitionen pro Einwohner, Kernhaushalt
	Schuldenstandsquote der Kreise/Gemeinden pro Kopf, Kernhaushalt	• durchschnittliche Pendeldistanz
2 Soziales/ Teilhabe	Beschäftigungsquote	• Kriminalitätsrate
	Sekundarabschluss II–Quote	• Arbeitslosenquote
	Lebenserwartung	
3 Ökologie	Feinstaub	
	Stickstoffüberschuss	
	Anteil der Erholungs-, Wald- und Wasserfläche	
4 Region	Bevölkerungsdichte	

Methodik

- Bildung eines Gesamtindex für
  - Rheinland Pfalz
  - Raumtypen
  - Kreise und Städte

  - mit Zeiteffekt
  - ohne Zeiteffekt

- Quantitative Gewichtung
  - *Structural Equation Modelling,* (SEM)-Methode

Datenquellen

- Statistisches Landesamt Hessen
- BBSR
- Umweltbundesamt
- Landeskriminalämter Hessen, RLP, Bayern

➢ eigene Berechnungen

Gewichtung Basiskonzept

mit und ohne Zeiteffekt

Well-being-Indikatoren	Basisvariante	
	Mit ZE	Ohne ZE
Einkommen	1	1
SGB II	-0,3550***	-1,7692***
Schulden	-0,0970**	-1,2370***
SVB	+0,6799***	+0,2507***
Sekundarabschluss	+0,3970***	-0,6527***
Lebenserwartung	+0,7858***	+0,6712***
Feinstaub	-0,2698***	-0,7553***
Stickstoffüberschuss	+0,0831*	-0,2093**
Fläche	+0,0074	+0,3899***
Bevölkerungsdichte	-0,0263	-1,2477***

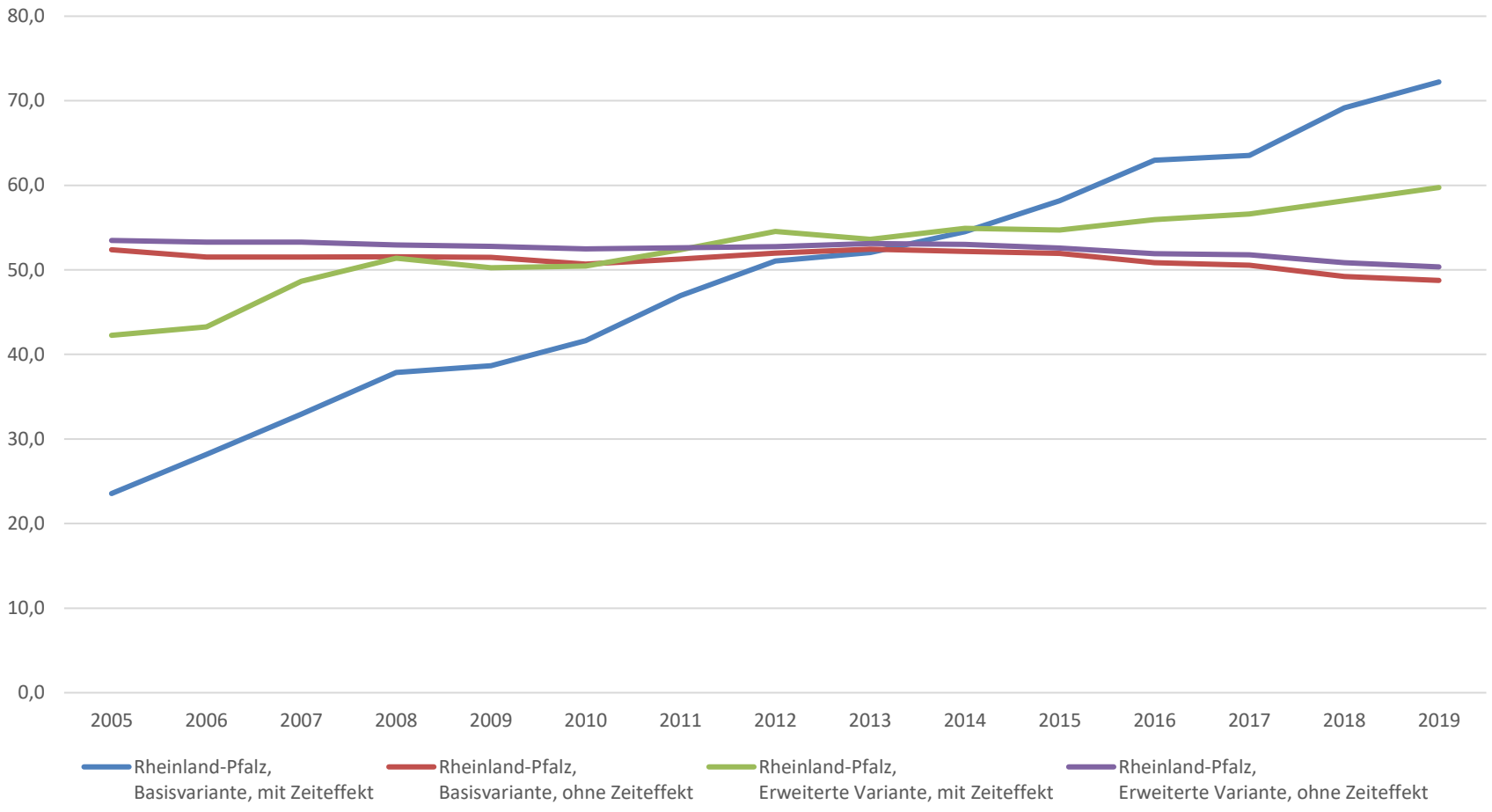
Gewichtung erweitertes Konzept

mit und ohne Zeiteffekt

Well-being-Indikatoren	Erweiterte Variante	
	Mit ZE	Ohne ZE
Einkommen	1	1
SGB II	-2,6406**	-2,6576**
Schulden	-1,8468**	-1,9132**
SVB	+0,6276***	+0,3618***
Sekundarabschluss	-0,9234**	-1,0231**
Lebenserwartung	+0,9647***	+1,0241*
Feinstaub	-1,3534**	-1,1380**
Stickstoffüberschuss	-0,3146***	-0,3033***
Fläche	+0,7483***	+0,5669**
Bevölkerungsdichte	-2,1820**	-1,8941**
Miet-Einkommens-Relation	-0,6696***	-0,6119***
Sachinvestitionen	-0,8370***	-0,8020**
Pendeldistanz	+1,9800**	+1,6582**
Kriminalität	-2,1907**	-1,8558**
Arbeitslosenquote	-2,3277**	-2,5531**

Gesamtindex RLP

Basis- und erweitertes Konzept, mit und ohne Zeiteffekt

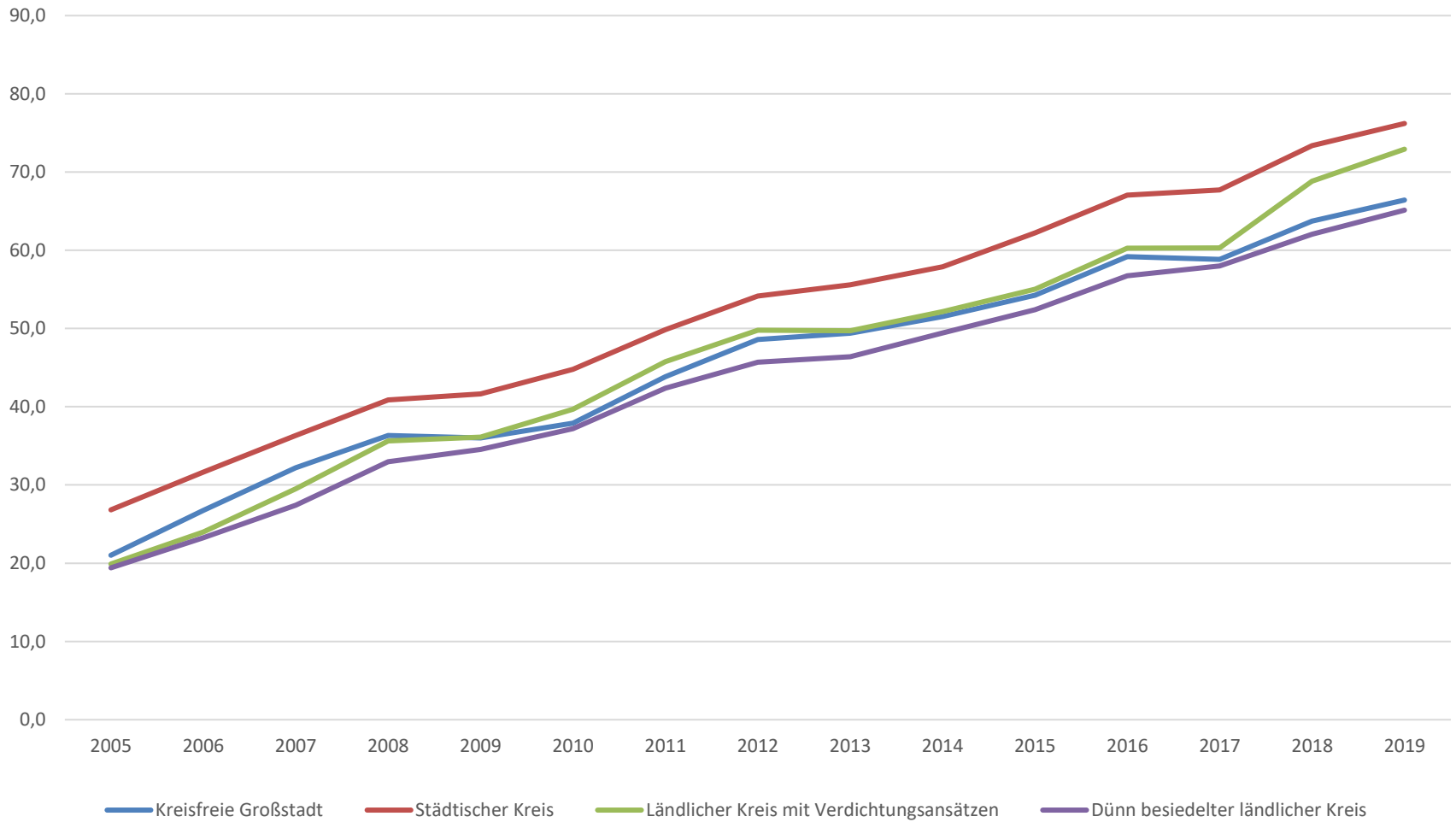


I. Well-being RLP mit Zeiteffekt

Hier handelt es sich um eine Berechnung des Durchschnitts der einzelnen Indikatoren und einer Standardabweichung für alle Kreise und Städte über den gesamten Untersuchungszeitraum.

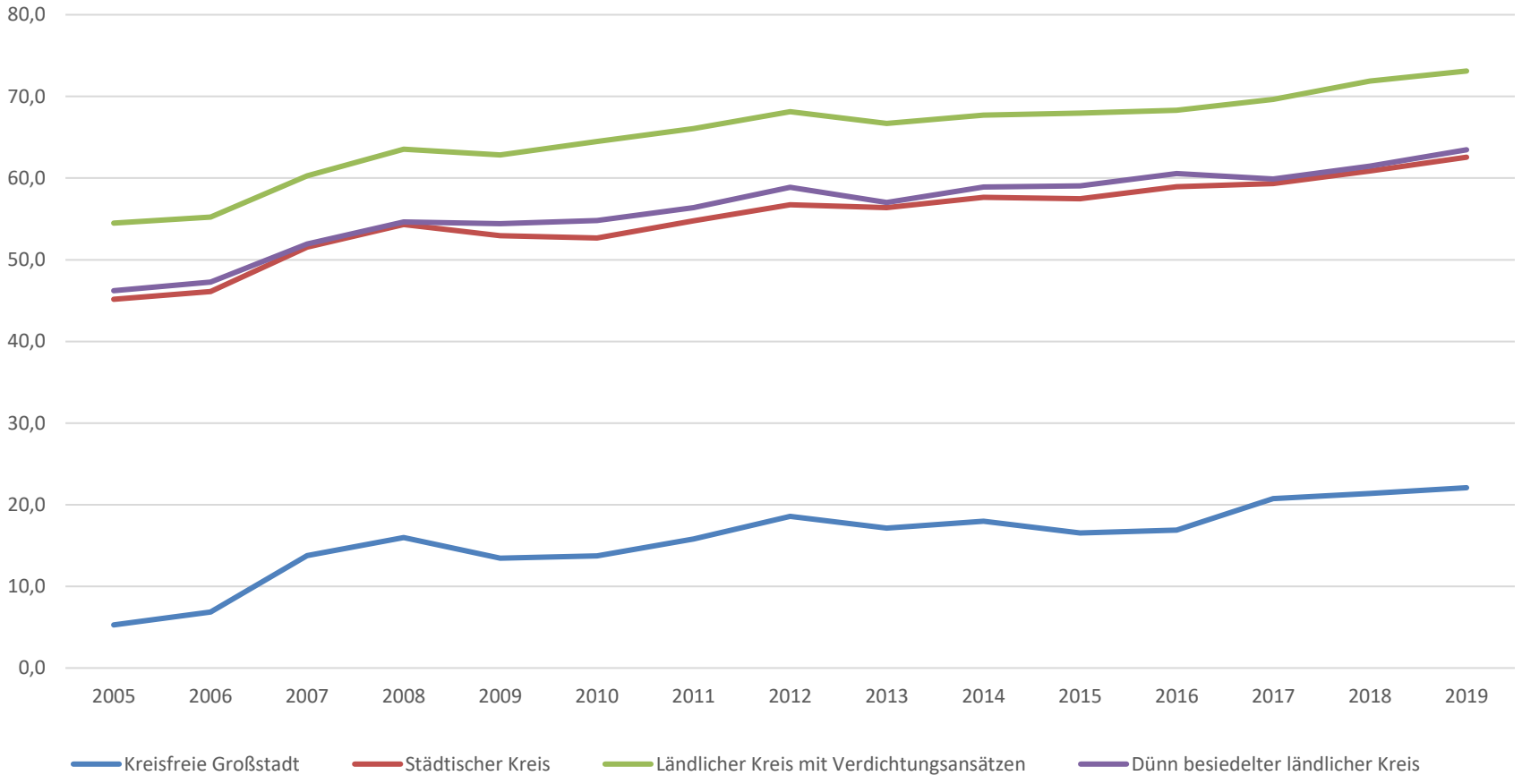
Raumtypen RLP

Basiskonzept



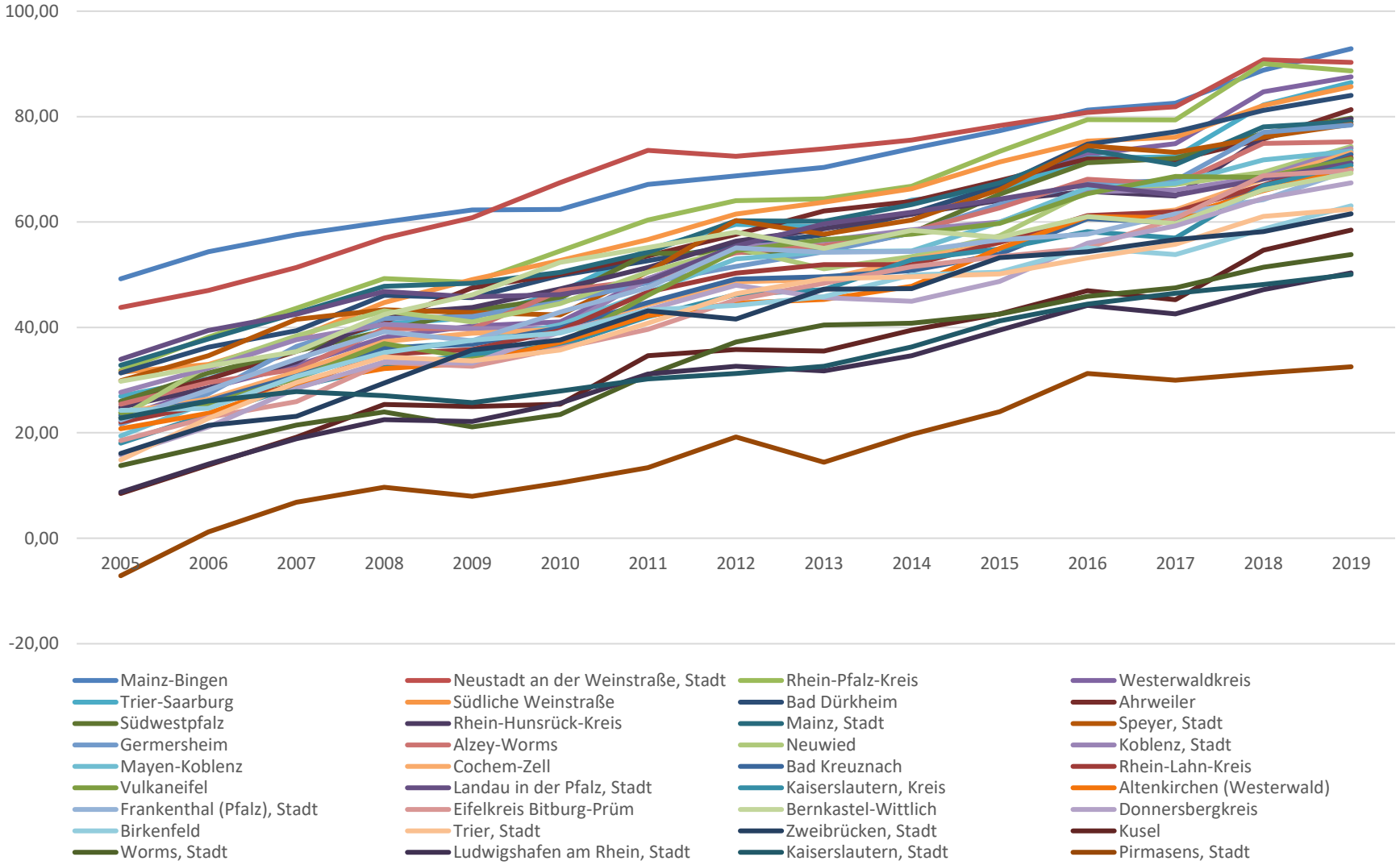
Raumtypen RLP

Erweitertes Konzept



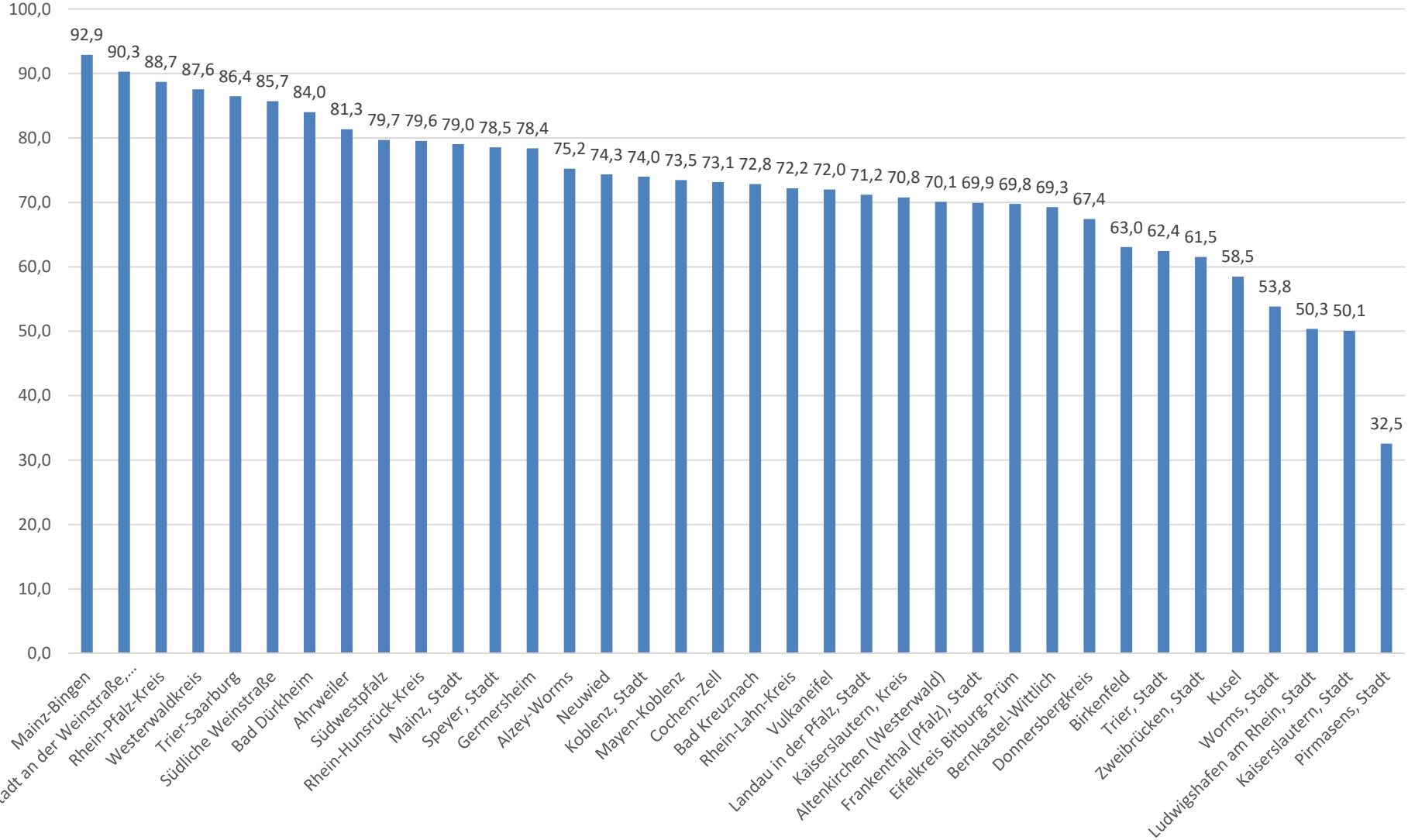
Kreise/Städte in RLP

Basiskonzept



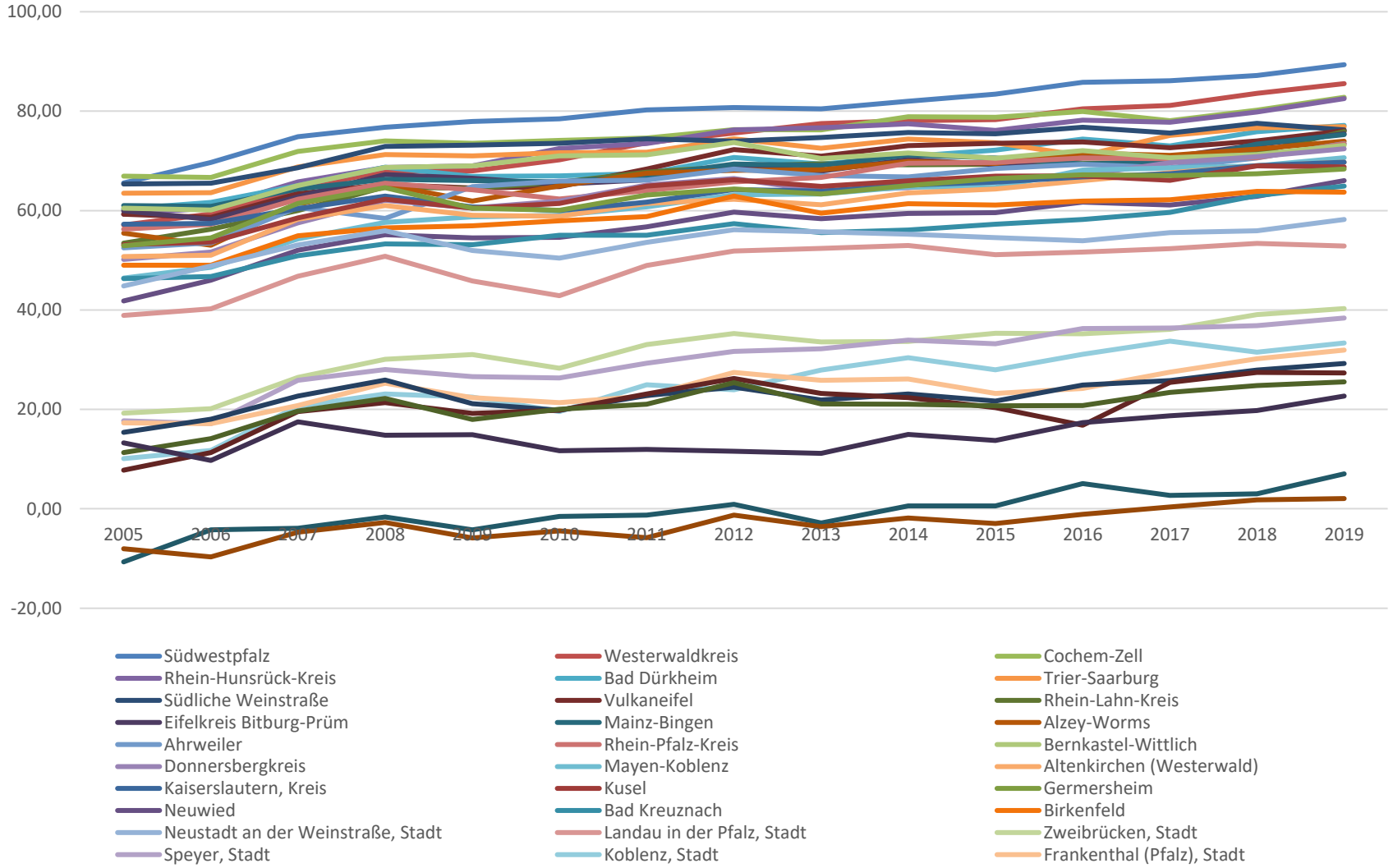
Kreise/Städte 2019

Basiskonzept



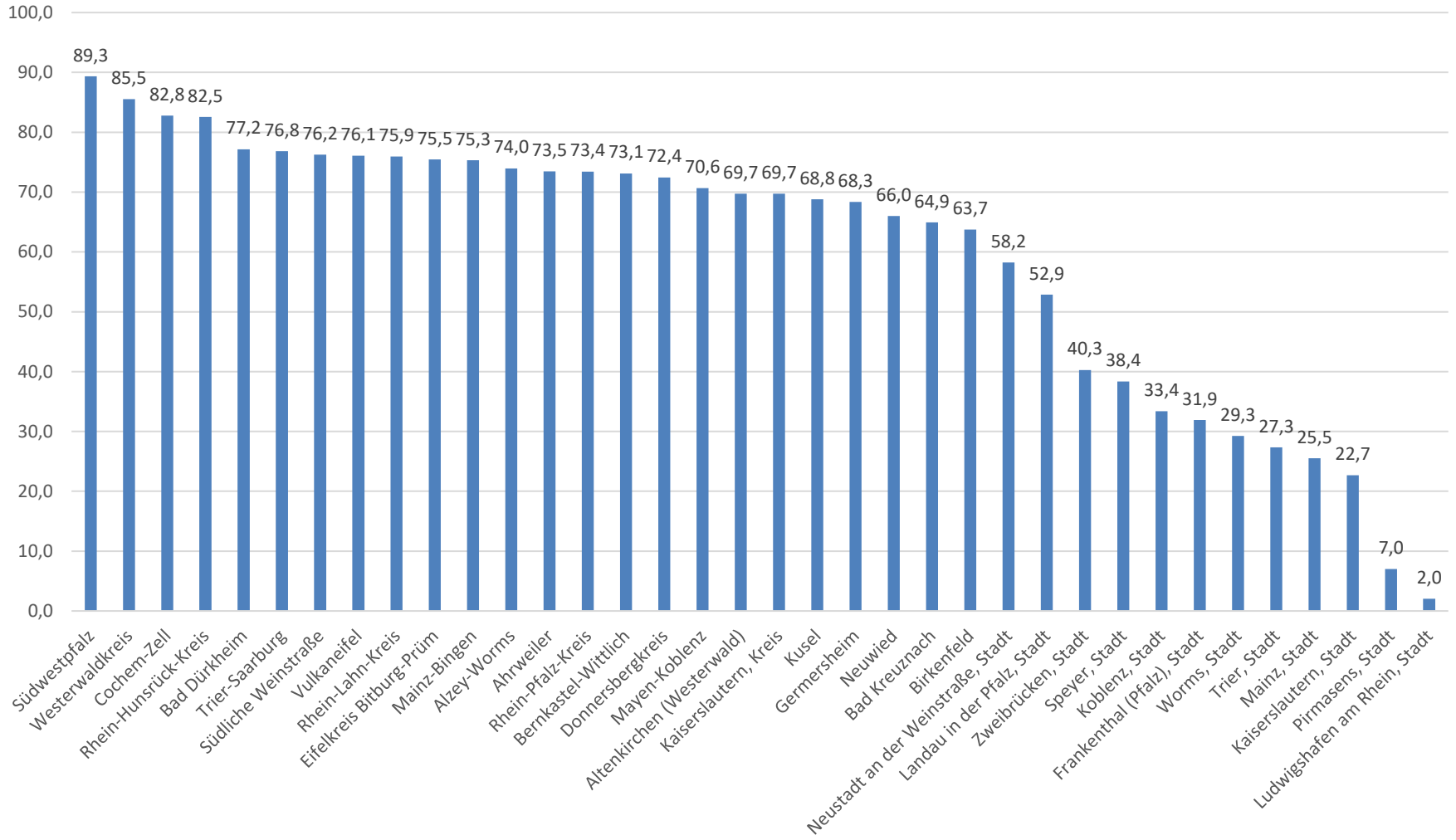
Kreise/Städte in RLP

erweitertes Konzept



Kreise/Städte 2019

erweitertes Konzept

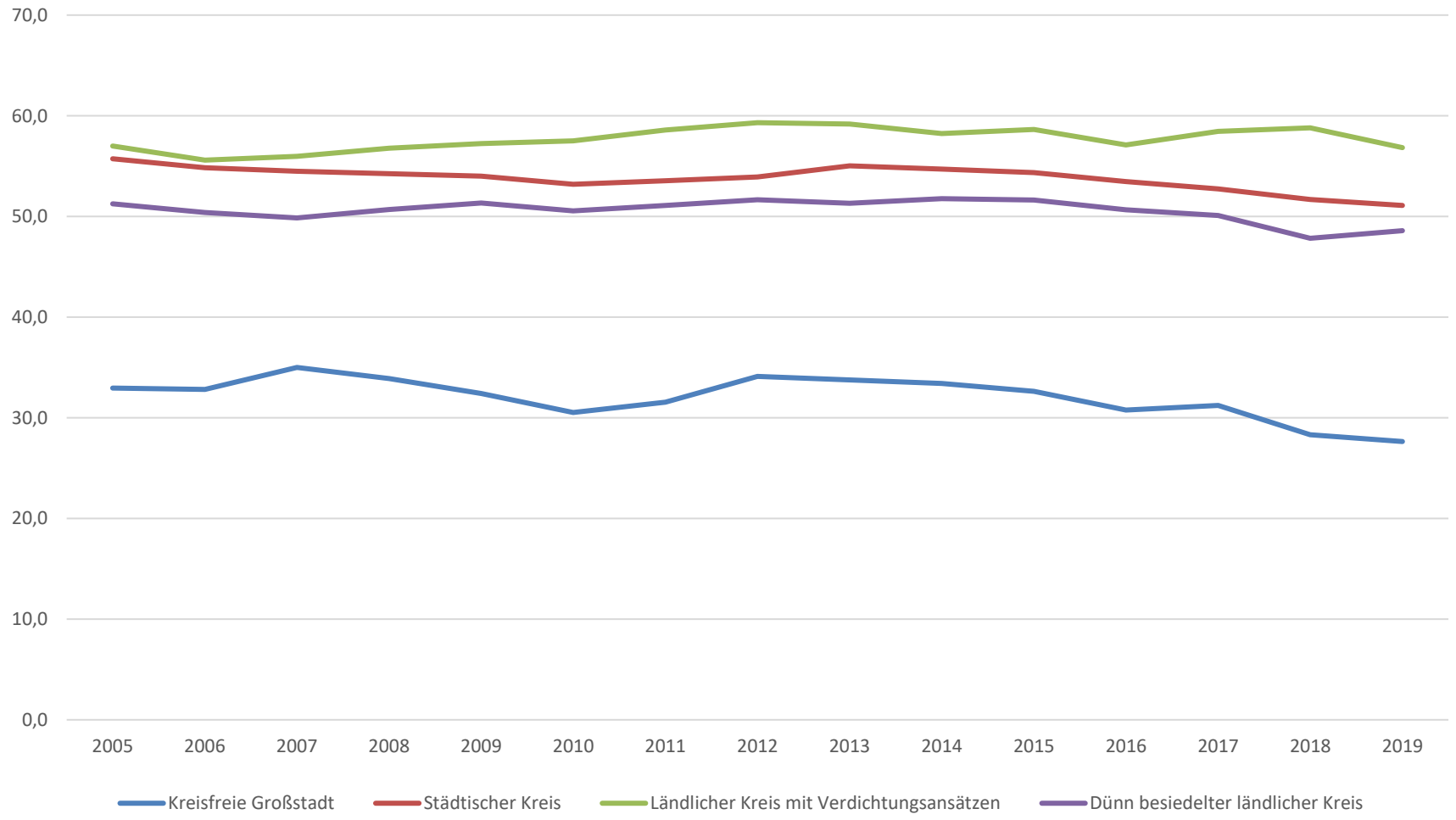


II. Well-being RLP ohne Zeiteffekt

Hier werden die durchschnittlichen Werte und Standardabweichungen der Indikatoren für alle Kreise und Städte in jeweils einem Jahr berechnet.

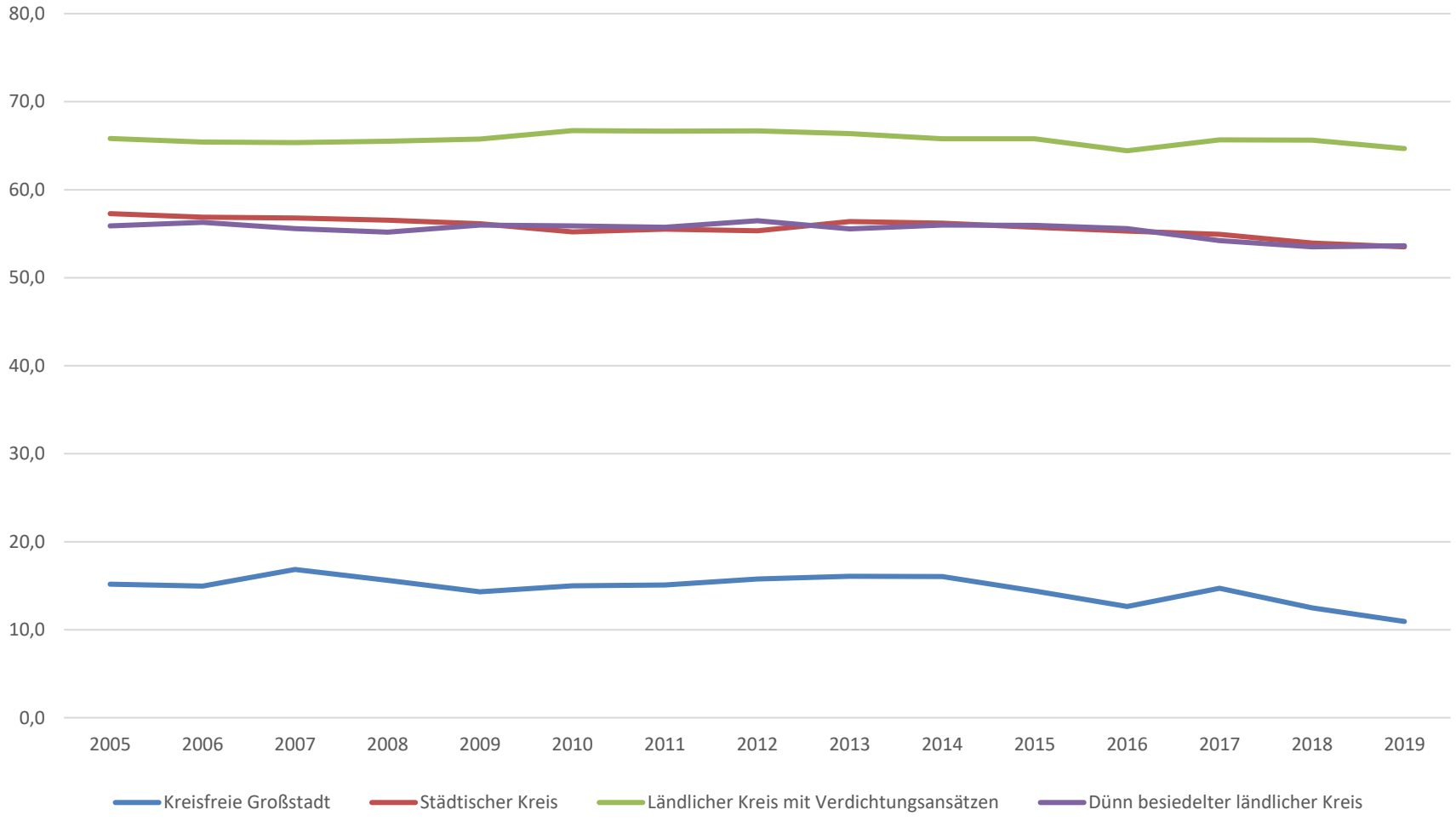
Raumtypen RLP

Basiskonzept



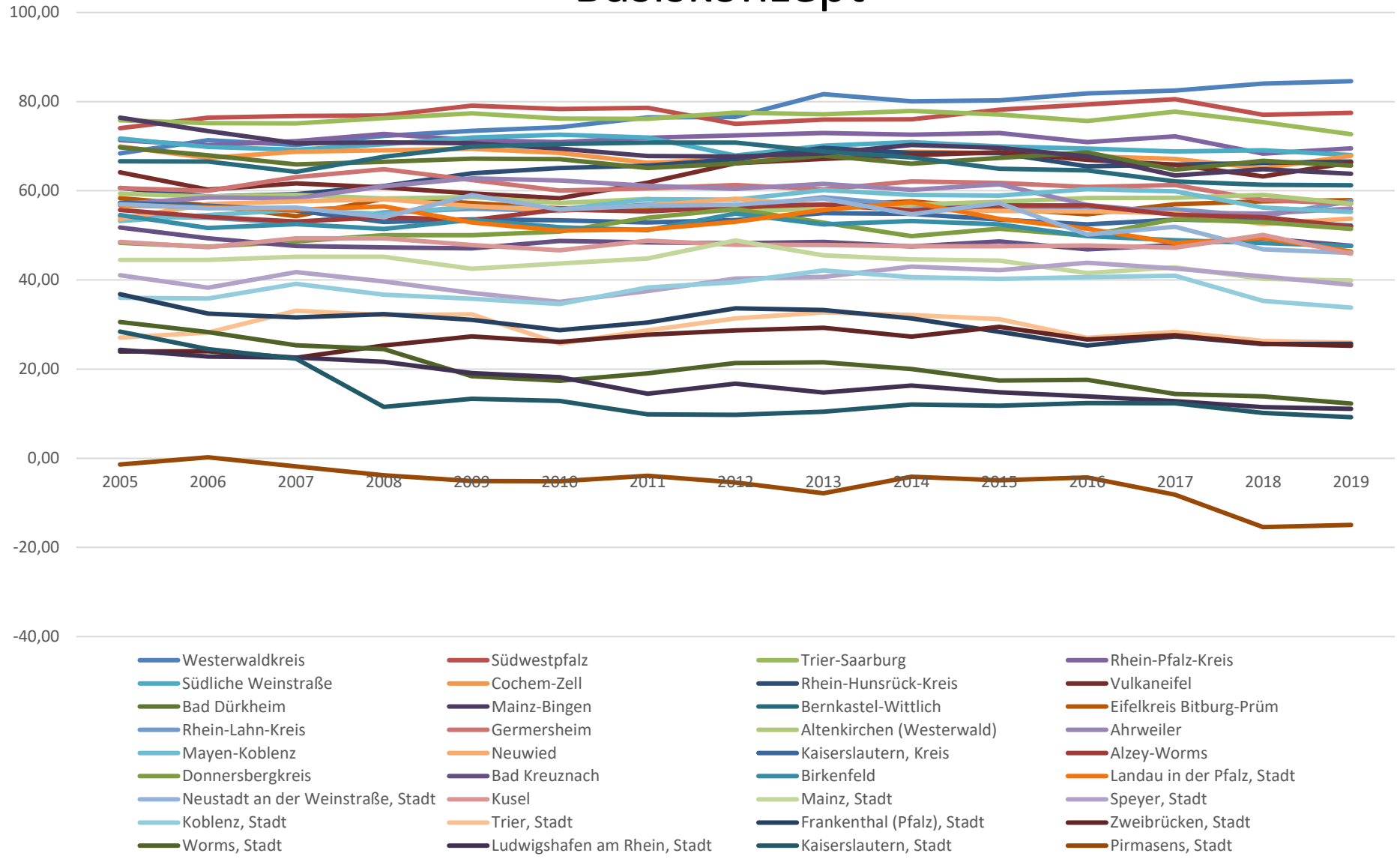
Raumtypen RLP

Erweitertes Konzept



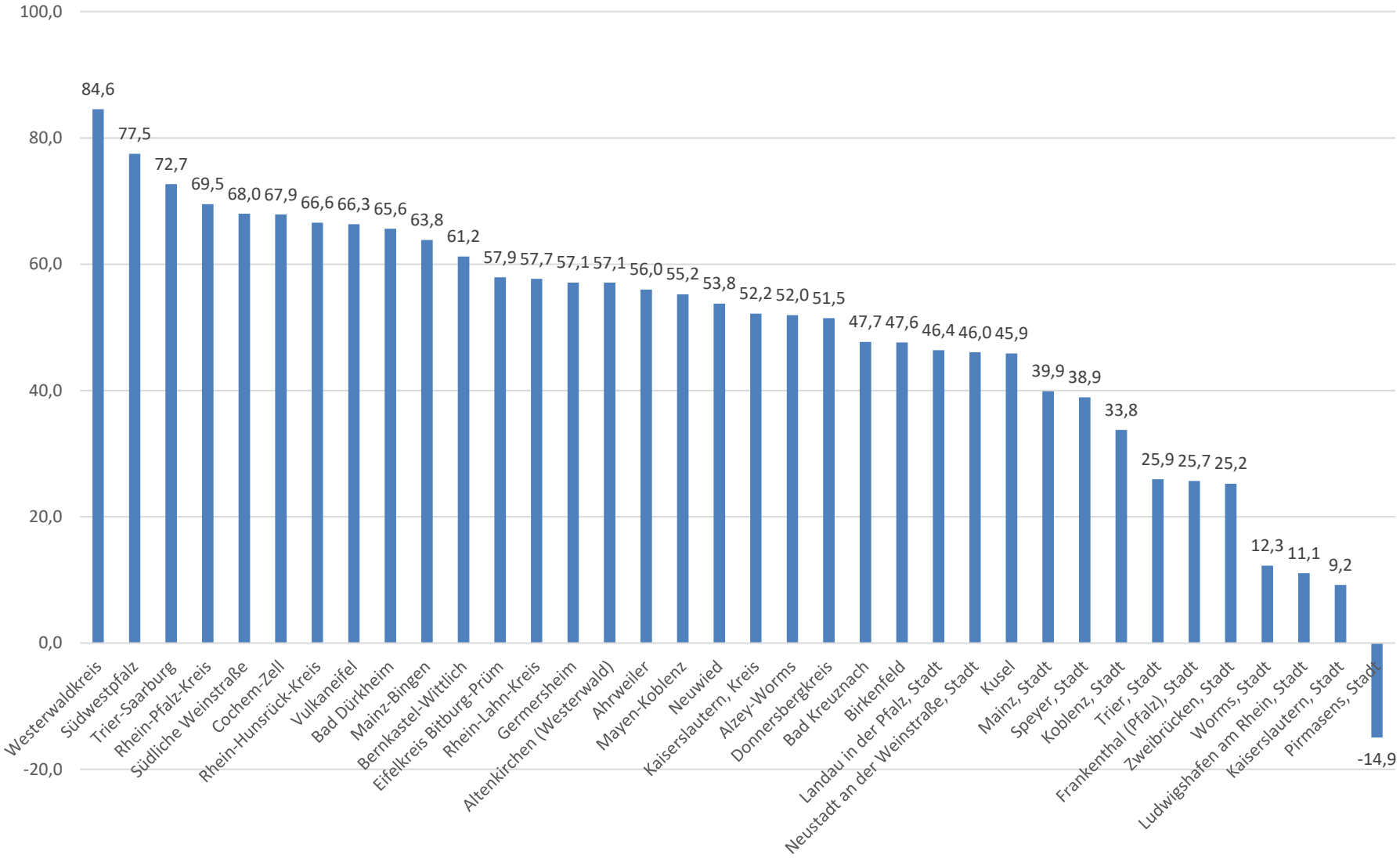
Kreise/Städte in RLP

Basiskonzept



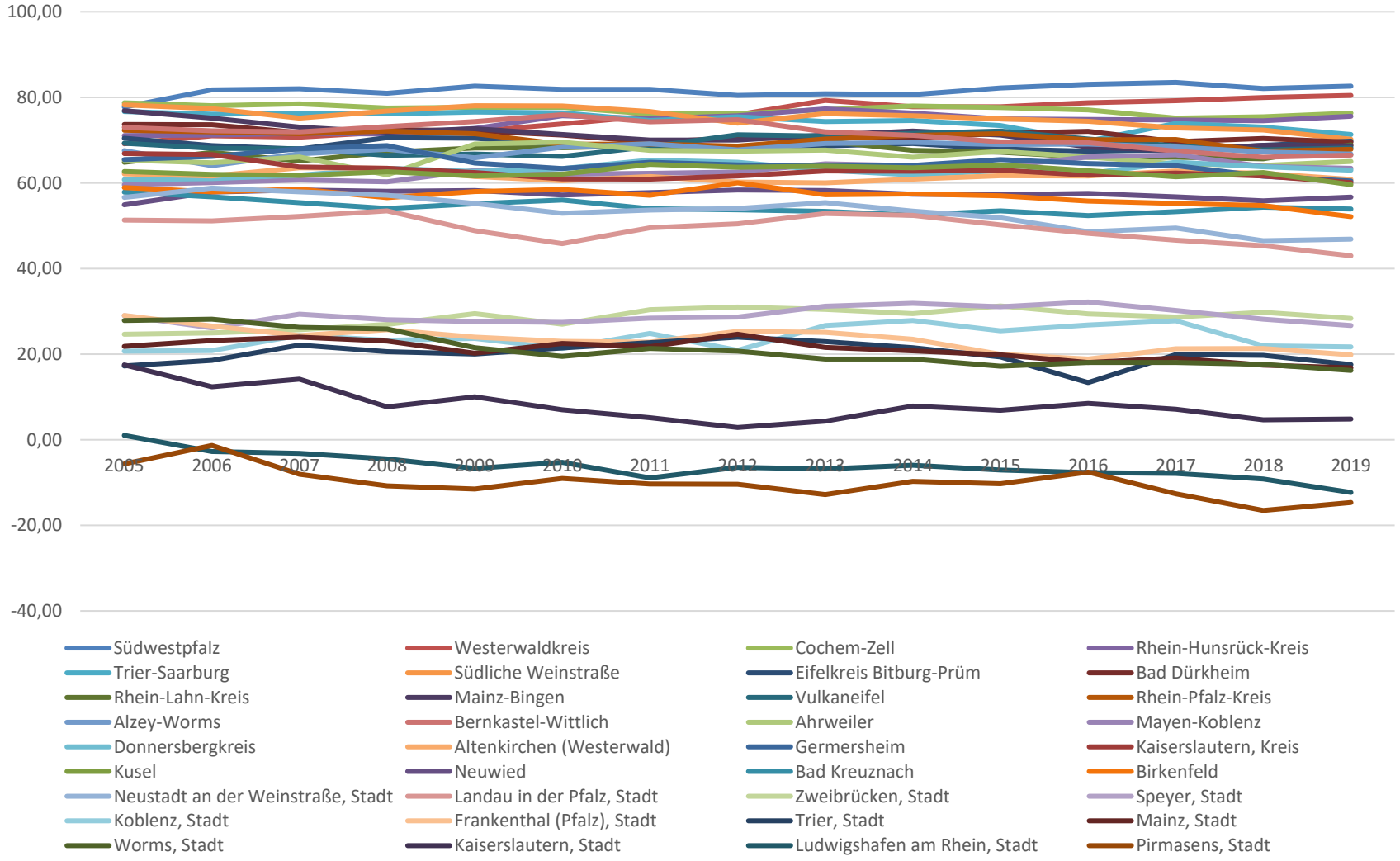
Kreise/Städte 2019

Basiskonzept



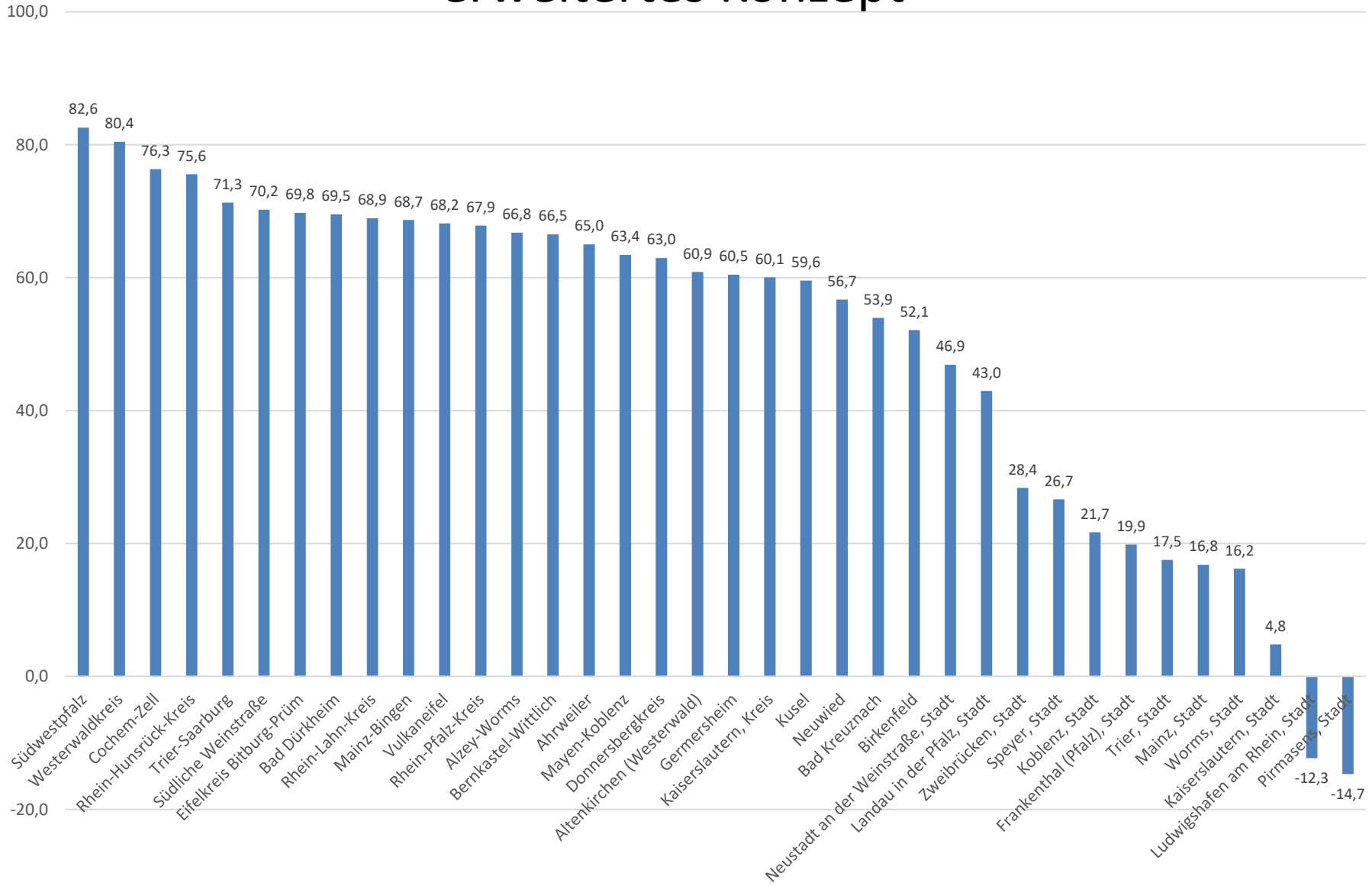
Kreise/Städte in RLP

erweitertes Konzept



Kreise/Städte

erweitertes Konzept



Ranking der Kreise/Städte nach WB-Index

WB-Index Basiskonzept 2019				WB-Index Erweitertes Konzept 2019			
ohne Zeit		mit Zeit		ohne Zeit		mit Zeit	
Kreis, Stadt	Wert	Kreis, Stadt	Wert	Kreis, Stadt	Wert	Kreis, Stadt	Wert
Westerwaldkreis	84,6	Mainz-Bingen	92,9	Südwestpfalz	82,6	Südwestpfalz	89,3
Südwestpfalz	77,5	Neustadt an der Weinstraße, Stadt	90,3	Westerwaldkreis	80,4	Westerwaldkreis	85,5
Trier-Saarburg	72,7	Rhein-Pfalz-Kreis	88,7	Cochem-Zell	76,3	Cochem-Zell	82,8
Rhein-Pfalz-Kreis	69,5	Westerwaldkreis	87,6	Rhein-Hunsrück-Kreis	75,6	Rhein-Hunsrück-Kreis	82,5
Südliche Weinstraße	68,0	Trier-Saarburg	86,4	Trier-Saarburg	71,3	Bad Dürkheim	77,2
Cochem-Zell	67,9	Südliche Weinstraße	85,7	Südliche Weinstraße	70,2	Trier-Saarburg	76,8
Rhein-Hunsrück-Kreis	66,6	Bad Dürkheim	84,0	Eifelkreis Bitburg-Prüm	69,8	Südliche Weinstraße	76,2
Vulkaneifel	66,3	Ahrweiler	81,3	Bad Dürkheim	69,5	Vulkaneifel	76,1
Bad Dürkheim	65,6	Südwestpfalz	79,7	Rhein-Lahn-Kreis	68,9	Rhein-Lahn-Kreis	75,9
Mainz-Bingen	63,8	Rhein-Hunsrück-Kreis	79,6	Mainz-Bingen	68,7	Eifelkreis Bitburg-Prüm	75,5
Bernkastel-Wittlich	61,2	Mainz, Stadt	79,0	Vulkaneifel	68,2	Mainz-Bingen	75,3
Eifelkreis Bitburg-Prüm	57,9	Speyer, Stadt	78,5	Rhein-Pfalz-Kreis	67,9	Alzey-Worms	74,0
Rhein-Lahn-Kreis	57,7	Germersheim	78,4	Alzey-Worms	66,8	Ahrweiler	73,5
Germersheim	57,1	Alzey-Worms	75,2	Bernkastel-Wittlich	66,5	Rhein-Pfalz-Kreis	73,4
Altenkirchen (Westerwald)	57,1	Neuwied	74,3	Ahrweiler	65,0	Bernkastel-Wittlich	73,1
Ahrweiler	56,0	Koblenz, Stadt	74,0	Mayen-Koblenz	63,4	Donnersbergkreis	72,4
Mayen-Koblenz	55,2	Mayen-Koblenz	73,5	Donnersbergkreis	63,0	Mayen-Koblenz	70,6
Neuwied	53,8	Cochem-Zell	73,1	Altenkirchen (Westerwald)	60,9	Altenkirchen (Westerwald)	69,7
Kaiserslautern, Kreis	52,2	Bad Kreuznach	72,8	Germersheim	60,5	Kaiserslautern, Kreis	69,7
Alzey-Worms	52,0	Rhein-Lahn-Kreis	72,2	Kaiserslautern, Kreis	60,1	Kusel	68,8
Donnersbergkreis	51,5	Vulkaneifel	72,0	Kusel	59,6	Germersheim	68,3
Bad Kreuznach	47,7	Landau in der Pfalz, Stadt	71,2	Neuwied	56,7	Neuwied	66,0
Birkenfeld	47,6	Kaiserslautern, Kreis	70,8	Bad Kreuznach	53,9	Bad Kreuznach	64,9
Landau in der Pfalz, Stadt	46,4	Altenkirchen (Westerwald)	70,1	Birkenfeld	52,1	Birkenfeld	63,7
Neustadt an der Weinstraße, Stadt	46,0	Frankenthal (Pfalz), Stadt	69,9	Neustadt an der Weinstraße, Stadt	46,9	Neustadt an der Weinstraße, Stadt	58,2
Kusel	45,9	Eifelkreis Bitburg-Prüm	69,8	Landau in der Pfalz, Stadt	43,0	Landau in der Pfalz, Stadt	52,9
Mainz, Stadt	39,9	Bernkastel-Wittlich	69,3	Zweibrücken, Stadt	28,4	Zweibrücken, Stadt	40,3
Speyer, Stadt	38,9	Donnersbergkreis	67,4	Speyer, Stadt	26,7	Speyer, Stadt	38,4
Koblenz, Stadt	33,8	Birkenfeld	63,0	Koblenz, Stadt	21,7	Koblenz, Stadt	33,4
Trier, Stadt	25,9	Trier, Stadt	62,4	Frankenthal (Pfalz), Stadt	19,9	Frankenthal (Pfalz), Stadt	31,9
Frankenthal (Pfalz), Stadt	25,7	Zweibrücken, Stadt	61,5	Trier, Stadt	17,5	Worms, Stadt	29,3
Zweibrücken, Stadt	25,2	Kusel	58,5	Mainz, Stadt	16,8	Trier, Stadt	27,3
Worms, Stadt	12,3	Worms, Stadt	53,8	Worms, Stadt	16,2	Mainz, Stadt	25,5
Ludwigshafen am Rhein, Stadt	11,1	Ludwigshafen am Rhein, Stadt	50,3	Kaiserslautern, Stadt	4,8	Kaiserslautern, Stadt	22,7
Kaiserslautern, Stadt	9,2	Kaiserslautern, Stadt	50,1	Ludwigshafen am Rhein, Stadt	-12,3	Pirmasens, Stadt	7,0
Pirmasens, Stadt	-14,9	Pirmasens, Stadt	32,5	Pirmasens, Stadt	-14,7	Ludwigshafen am Rhein, Stadt	2,0

Aufstieg im Ranking

Abstieg im Ranking

Indikatoren nach Siedlungstypen

	2005				2019				Veränderung 2005-2019			
	kreisfreie Großstadt	Städt-ischer Kreis	Ländl. Kreis m. Verdich-tung	Dünn besiedel-ter ländl. Kreis	kreisfreie Großstadt	Städt-ischer Kreis	Ländl. Kreis m. Verdich-tung	Dünn besiedel-ter ländl. Kreis	kreisfreie Großstadt	Städt-ischer Kreis	Ländl. Kreis m. Verdich-tung	Dünn besiedel-ter ländl. Kreis
Verfügbares Einkommen pro Kopf	17123,8	17970,8	16668,4	16575,4	21457,0	23786,4	22964,6	22140,6	25,31%	32,36%	37,77%	33,58%
Anteil SGB II-Empfänger	10,8%	7,1%	6,7%	8,0%	10,5%	6,8%	5,6%	6,8%	-2,78%	-4,23%	-16,42%	-15,00%
Schulden-standsquote	3690,3	1044,8	485,3	1326,2	5590,8	1739,1	1238,9	2848,4	51,50%	66,45%	155,29%	114,78%
Anteil SV-Beschäfti-gung	49,2%	48,2%	47,6%	46,4%	61,9%	60,8%	59,7%	59,0%	25,81%	26,14%	25,42%	27,16%
Anteil Sekun-darabschluss	32,9%	24,4%	19,3%	20,4%	44,5%	38,6%	33,9%	32,3%	35,26%	58,20%	75,65%	58,33%
Lebenserwar-tung	79,1	79,2	78,8	78,8	81,0	81,1	81,0	80,3	2,40%	2,40%	2,79%	1,90%
Feinstaub	25,4	20,0	18,2	14,4	18,2	14,7	12,6	10,0	-28,35%	-26,50%	-30,77%	-30,56%
Stickstoff-überschuss	52,5	49,6	44,9	60,8	66,2	62,6	51,8	71,4	26,10%	26,21%	15,37%	17,43%Anteil
Anteil natur-nahe Fläche	30,7	39,0	41,6	47,3	29,4	38,6	41,0	47,0	-4,23%	-1,03%	-1,44%	-0,63%
Bevölke-rungsdichte	1489,5	413,9	135,0	217,7	1624,5	420,8	132,4	207,0	9,06%	1,67%	-1,93%	-4,92%

Grün: überdurchschnittliche Position
Gelb: durchschnittliche Position

Grün: positiver Einfluss auf Index
Rot: negativer Einfluss auf Index

Indikatoren nach Siedlungstypen

	2005				2019				Veränderung 2005-2019			
	kreisfreie Großstadt	Städt-ischer Kreis	Ländl. Kreis m. Verdich-tung	Dünn besiedel-ter ländl. Kreis	kreisfreie Großstadt	Städt-ischer Kreis	Ländl. Kreis m. Verdich-tung	Dünn besiedel-ter ländl. Kreis	kreisfreie Großstadt	Städt-ischer Kreis	Ländl. Kreis m. Verdich-tung	Dünn besiedel-ter ländl. Kreis
Miet-Einkommens-Relation	9,7	7,8	7,3	7,2	16,5	12,0	10,5	8,6	70,10%	53,85%	43,84%	19,44%
Öffentliche Sach-investionen	175,3	81,8	39,3	107,6	369,8	96,0	48,7	119,6	110,95%	17,36%	23,92%	11,15%
Durchschnitt-liche Pendel-distanz	11,6	18,8	21,2	17,8	13,4	19,9	21,5	18,7	15,52%	5,85%	1,42%	5,06%
Kriminalitäts-rate	12711,4	7726,7	5596,7	5974,0	9340,2	5799,3	4817,4	5453,7	-26,52%	-24,94%	-13,92%	-8,71%
Arbeitslosen-quote	11,2	8,7	8,6	9,7	6,0	4,4	4,0	4,8	-46,43%	-49,43%	-53,49%	-50,52%

Grün: überdurchschnittliche Position
Gelb: durchschnittliche Position
Rot: unterdurchschnittliche Position

Grün: positiver Einfluss auf Index
Rot: negativer Einfluss auf Index

Indikatoren RLP gesamt, Mainz-Bingen, Cochem-Zell und Pirmasens-Stadt

	2005				2019				Veränderung 2005-2019			
	Schnitt RLP	Mainz-Bingen	Cochem-Zell	Pirma-sens	Schnitt RLP	Mainz-Bingen	Cochem-Zell	Pirma-sens	Schnitt RLP	Mainz-Bingen	Cochem-Zell	Pirma-sens
Verfügbares Einkommen pro Kopf	**17385,72**	21780,00	16629,00	16360,00	**23047,70**	26626,86	23083,29	19790,00	**32,57%**	22,25%	38,81%	20,97%
Anteil SGB II-Empfänger	**7,66%**	4,96%	4,69%	17,61%	**7,06%**	5,14%	4,46%	17,18%	**-7,83%**	3,63%	-4,90%	-2,44%
Schuldenstandsquote	**1323,57**	341,97	558,23	3799,18	**2344,11**	0,00	678,10	9808,08	**77,11%**	-100,00%	21,47%	158,16%
Anteil SV-Beschäftigter	**47,83%**	49,67%	46,98%	44,75%	**60,35%**	59,20%	61,66%	58,40%	**26,18%**	19,19%	31,25%	30,50%
Anteil Sekundarabschluss	**23,75%**	27,20%	9,80%	29,80%	**37,19%**	44,64%	22,24%	43,42%	**56,59%**	64,12%	126,94%	45,70%
Lebenserwartung	**79,02**	80,56	79,36	76,79	**80,88**	82,26	80,80	77,80	**2,35%**	2,11%	1,81%	1,32%
Stickstoffüberschuss	**51,75**	25,50	42,90	60,80	**63,43**	32,98	55,66	68,20	**22,57%**	29,33%	29,74%	12,17%
Anteil naturnahe Fläche	**40,29**	21,05	51,31	44,96	**39,78**	19,51	51,68	44,87	**-1,27%**	-7,32%	0,72%	-0,20%
Feinstaub	**19,11**	21,42	12,50	27,00	**13,74**	15,58	9,73	14,00	**-28,10%**	-27,26%	-22,16%	-48,15%
Bevölkerungsdichte	**451,06**	330,80	93,10	703,00	**466,98**	349,20	88,60	655,70	**3,53%**	5,56%	-4,83%	-6,73%

Grün: überdurchschnittliche Position
Gelb: durchschnittliche Position
Rot: unterdurchschnittliche Position

Grün: positiver Einfluss auf Index
Rot: negativer Einfluss auf Index

Indikatoren RLP gesamt, Mainz-Bingen, Cochem-Zell und Pirmasens-Stadt

	2005				2019				Veränderung 2005-2019			
	Schnitt RLP	Mainz-Bingen	Cochem-Zell	Pirma-sens	Schnitt RLP	Mainz-Bingen	Cochem-Zell	Pirma-sens	Schnitt RLP	Mainz-Bingen	Cochem-Zell	Pirma-sens
Miet-Einkommens-Relation	**7,79**	8,76	6,86	6,49	**11,56**	14,80	8,65	6,49	48,40%	68,95%	26,09%	0,00%
Öffentliche Sachinvestitionen	**92,05**	13,20	24,40	369,15	**125,07**	35,75	68,31	227,69	35,87%	170,83%	179,96%	-38,32%
durchschnittliche Pendeldistanz	**18,11**	21,79	20,43	12,56	**19,12**	22,60	21,38	14,43	5,58%	3,72%	4,65%	14,89%
Kriminalitätsrate	**7595,23**	5997,97	4665,26	9289,92	**5979,57**	4414,03	4379,63	8742,01	-21,27%	-26,41%	-6,12%	-5,90%
Arbeitslosenquote	**4,6**	6,80	7,00	17,80	**4,63**	3,40	3,05	10,74	0,65%	-50,00%	-56,43%	-39,66%

Grün: überdurchschnittliche Position
Gelb: durchschnittliche Position
Rot: unterdurchschnittliche Position

Grün: positiver Einfluss auf Index
Rot: negativer Einfluss auf Index

Schlussbemerkungen

- Bestätigung der Ausgangsthese: intraregional teilweise erhebliche Unterschiede
- teilweise Unterschiede im Well-being zwischen Index mit Zeiteffekt und Index ohne Zeiteffekt
- Unterschiede im Well-being zwischen Basiskonzept und erweiterten Konzept: Bedeutung der berücksichtigten Indikatoren
- Nur teilweise Unterschiede in der Entwicklung des Well-being-Index zwischen den Regionen im Untersuchungszeitraum
- Teilweise erhebliche Unterschiede bei den Indikatoren zwischen den Regionen
- Veröffentlichungen unter www.iwak-frankfurt.de